

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 400 зл.
Чвертьрічно 1200 „
Піврічно 2400 „
Річно 4800 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 25 фр. фр.
Італії 750 зл., Німеччині 750 зл.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 750 зл., Австрії 750 зл.,
Зміна адреси 1 зл.

Телеф. Львівський: 29-41.

Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА

20 сот.

„Фатальна східна границя“.

Чому у Польщі найшлося так „мало“ українських земель?

Львів, 20. липня 1932.

Здавалось би, що саме нині, при нинішніх міжнародних і внутрішніх клопотах Польщі, а нинішніми вислідами польської внутрішньої національної політики та при нинішній небувало загостреній ситуації на заході, — здавалось би, що серед них усіх обставин є як найменше місце для жалю з приводу того, що границі Польщі є такі вузькі і що зокрема у Польщі найшлося так „мало“ українських етнографічних земель. А проте саме тепер ми є свідками такої найбільш дивовижної — взагалі, та спеціально у нинішніх часах — дискусії й полеміки поміж ніби-то поважними польськими політичними творами, дискусії, якої основу творять взаємні претенсії, чому державні керманці Польщі в переломових воєнних роках і рішальних дипломатичних післявоєнних моментах не вбивали кордонних стовпів багаче на схід. Незбагненою тайною залишається, що таке в дійсності дало товчок до тої дискусії і який то момент із актуальної внутрішньої чи міжнародної ситуації викликав тугу за побільшенням населення Польщі ще на кілька мільйонів українців і білорусинів. Колиж ця анахронічна дискусія підняла тепер ендеки — то здивування мусить бути ще більше: бо існують лише дві вагомі підстави такого кроку: 1) або польська ендеція дійшла до пересвідчення, що дійсно абсурдом була теза „панства народового“, нм, яка у своєму заложенні має асиміляцію чужоземного населення, і що в такому разі треба перебудувати Польщу на державу національностей, а для цієї перебудови було б краще мати ще вищий відсоток не-польків у Польщі та ще більші простори для якогось нового адміністративно-устроєвого поділу; 2) або теж польська ендеція є така дуже вдоволена вислідами асиміляційного процесу т. зв. національних меншин у Польщі, що почуває себе на силі схемувати денационалізаційний процес на дальші східні землі, заселені не-польським народом. Tertium non datur.

Хоча справді ідея „панства народового“ (націоналістичної держави) у світі фактів обжартувала, і хоча на ці факти складається не лише навіть офіційний вислід останнього перепису населення, виказуючий 31%* людности, що в 13-ім році перебування у польській державі поздала непольську мову, як свою рідну (самі ендеки публіцисти й статистики не повинні сумніватися, що цей відсоток є вищий, а на цю тему появляться швидко мабуть не лише українські наукові розвідки), але передусім на тлі боротьби непольських народів у Польщі за свої права, — хоча все це безспірна й об'єктивна правда, а проте знаємо, що польський ендецький політичний табор так від тієї своєї ідеї не відмовився, своєї концепції пристосовувати державний устрій і всі закони, а першим конституційним законом виключно („Ми, Нарід Польський...“ — перші слова конституції з 17. III. 1921, замінені у коректурі з 2. VIII. 1926) не виступає і далі у теорії і практиці цю свою загальну ідею боронити. Знаємо прецінь, що з ім тої ідеї і концепції ендеки найзавзятіше поборюють не лише всі „протидержавні сепаратизми“, але й таку невинну річ, як проект урядової „комісії для покращання державної адміністрації“ — про залучу трьох східно-галицьких поміщиків, бо в тому проекті добачують анти-етнічний, адміністративно-відосередковий тенденції, себто „замах на національно-державну єдність“ польської республіки. Це — у внутрішній політиці, не згадуючи вже про цілу ділянку національної політики. Знову ж у зовнішній, якби й погами боронитися проти всіх яких-небудь діячих чи урочах півнів походу на схід; з цих самих мотивів ендеція була в 1920 році проти т. зв. київського походу і по нинішній день страшенно його критикує; пропагувала і пропонує угоду з Росією (у кожному II виді) на „північній частині на українських і біло-

руських землях та „вільної руки“ у політиці на тих землях (проголошення української і білоруської проблеми внутрішніми питаннями Росії і Польщі) і голосить єдиний протинімецький фронт, як оборону перед найбільшою небезпечкою...

Таким робом оба повніші льогічні здогадки не є правдиві: брак політичного реалізму у польських націоналістів (офіційних і неофіційних ендеків, безпартійної інтелігентсько-міщанської маси та й часів різних інших польських партій) каже їм конвульсійно далі триматися концепції одіонаціональної держави в II нинішньому територіальному й етнічному складі, — з другого боку та дрібка політичного реалізму, яку вони свідомо чи підсвідомо мають, каже їм бути обережним з експанзією на схід. Тому треба погодитися із санацияними опонентами ендеції, що „границі“ претенсії цієї останньої виринули лише тому, що вона не мала під рукою іншої теми для полемічного випадку.

У чому ж річ? Оце у відомому ідеологічному тижневику польської націонал-демократії „Мисль Народова“ появилася стаття п. н. „Як це було зі східними кордонами?“, в якому анонімовий автор гостро критикує авторів риського миру, обвинувачуючи за той мир „тодішнього начального вождя і кола від нього залежні“, в яких нуртували „жаламунті і підозрілі концепції т. зв. федералістичної політики“ та ком-

Оригінальні угорські вина по оригінальних цінах, в оригінальний

Угорський Винярні
Дім: „Ремісничя Палата“

КОСТЕЛЬНА 8. Тел. 69-18.

бінації „єдності колишнього Великого Литовського Князівства“. Для цих цілей, „або для київської хімери, для реалізації мрії про пірвання звязків поміж Київом і Москвою“ марш. Пілсудський — читаємо там — готовий був „перекреслити або наразити на небезпеку цілі загально-польської політики не лише на заході, але й на сході“.

Даліше автор впевняє, що „Комітет Народовий“ у Парижі мав план, згідно з яким південна польсько-радянська границя мала йти не здовж Збруча, але здовж Ушиці, наслідком чого Камінець Подільський, Проскурів і Староконстантинов найшлися би у границях Польщі. „Завдяки цьому не було б загашене таке інтенсивне огнище польського життя, яким був Камінець разом з доокочинною польською землею, і не було б видана на екстермінацію дуже численна тамошня польська людиність, — в околицях Проскурова, — яка є продовженням польського етнографічного територіально-теробельсько-скаляського острова, що творить більшість (?) — Ред.) загалу населення“.

Даліше на північ границя мала йти здовж ріки Березини, так, щоб у Польщі найшовся Мінськ, Слуцьк а навіть Бобруйськ. Ендецький публіцист впевняє, що з такої лінії вийшли б для Польщі величезні національно-політичні і стратегічні блага...

Опонують йому санацияні консерватисти з „Часу“, але — цікава річ! — вони цікавито погоджуються з суттю справи, називаючи вислови „Мисль Народова“ „цілком правильною і влучною аргументацією“; нинішні східні кордони „Час“ називає „фатальною східною границею, яка не є згідна з географією, історією і державним інтересом Польщі“! „Час“ протестує лише, щоб перекидати відповідальність за ту „фатальну“ границю на тих діячів і ті кола, які творять нині корінь т. зв. післярадянського табору та несповідає історію риського перепоходу.

Побут в горах буде для Вас в'дпочинком і приємністю лише тоді,

якщо забезпечите своє мешкання від крадіжки з вломом

у Т-ві Взаїмних Обезпечень

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

яку з польського боку вели делегати володіючого тоді у Польщі ендецько-пастівсько-людського табору пп. Ст. Грабський, Кернік і Домбський.

„Отже до тих півнів треба би передусім звернути всі критичні „чому?“ які кидав публіцист „Мисль Народова“. Справді, ясної відповіді, на всі сумніви, які викликав риський договір, польський загал ніколи не дав. Ті інформації, які дійшли до нас, кажуть, що пп. Грабський, Кернік і Домбський саме таку границю хотіли мати: першій тому, що думав, що пересування границі даліше на схід введе до держави надто багато непольських елементів, а два інші тому, щоб заздалегідь не сиріплявати „м'ясового“ поміщицького елементу, тих мешканців „жубрів“, які саме на сході творили найсильнішу підвазину польської культури і мови. Отже п. Грабський для тісної націоналістичної доктрини і пп. Кернік і Домбський з партійно-класових мотивів запропастили величезний простір Річипосполитої (!) і кілька мільйонів чисто польського населення (?) віддали на поталу більшовикам...“

Щодо риських переговорів — то „Час“ каже правду: Йоффе і Мануїльський виразно пропонували польській делегації Камінець Подільський, прокурівський, старо-константинівський, а навіть сумський східні повіти і на цю тему йшли палкі дебати у польській делегації, яка вкінці рішила не брати такого приманливого подарунку, а як хочеться, чи зможе Польща засимілювати як такий простір. У споминах Яна Домбського, голови польської делегації, п. н. „Покуй рискі“, виразно того не кажеться, згадується лише про тайні політичні засідання. Однак є наліз, що можна буде неважко огодити до цієї справи деякі дані, які виключать усі сумніви щодо історії тих риських подарунків. Однак не має теж рації автор статті з „Мисль Народова“, коли говорить про „київську хімеру“ з 1920 р., яка мала „реалізувати мрію про пірвання звязків між Київом і Москвою“. За виїмком одного маніфесту Юзефа Пілсудського п. н. „Народе Український“, в якому зрештою сказано більше фраз, ніж конкретних і обов'язуючих заяв, нема ніде ні одного документу, який стверджував би, що польський похід на Київ у 1920 році був ведений з виразно скрісталізованим політичним планом і що варшавська умова з 20. V. 1920 р. мала ширше значіння, як лише тактично-стратегічного маневру, як засобу використання імені Симона Петлюри, фірми У.Н.Р. та військових частин У.Н.Р. для своїх військових цілей. Не можна говорити про замір розбити Росію на окремі національні держави, коли прецінь тодішній начальник держави й вождь побідної польської армії не виступав у Ризі навіть про людське око, навіть лише для історичної демонстрації чи як тактичний дипломатичний прецедент домагання відокремити Україну, а польська делегація трималася у цій справі супроти більшовиків діаметрально протилежної тактики, ніж Чернін і Кізьман у Бересті...

Вся ця історично-теоретична дискусія має всетаки деякі цікаві моменти: як то навіть серед ендеції і серед консервативної санация вічно ще покутують якісь незадоволені апетити і як то серед них вічно „географія і історія“ та апокаліптичні „державні інтереси“ є фетишами, що закривають справжні історичні науки, і як то у 30 рр. 20-го віку таке кумедне гасло як національне самовизначення є найпустішим звуком. Ендецькому публіцистові, який ревалюціонує про падіння риського Комітету Народового

щодо східних границь — вірно на слово. Адже Роман Дмовський домагався у Парижі також цілих Східних Прус з Данцігом. Чи виходить з того, що треба нині жаліти, що тих земель Польща не дістала і чи справді нинішній стан справ на Поморі і Гор. Шлеску та в широкому світі оправдує такий жал?!

Кожні ендеки і санатори догадувались до

того, що східна границя Польщі є лиховісною („фатальною“), то поважна дискусія на цю тему повинна би йти на цілком іншій площині.

Шукаючи винуватців нинішньої нещасливої ситуації польські мрійники і фантасти взаємно себе поштовхують і безпомічно тупіють у звороженому колі одного великого непорозуміння...

(ж).

Бельгійський страйк і його причини.

Загальна економічна криза. — Заходи бельгійського уряду. — Спроби соціалістів. — Комуністична рука.

Преса записала звістки про бельгійський страйк шахтарів і обмежилась до кількох фактів, не входячи у причини цього явища, трохи несподіваного для пересічного читача. І в Бельгії теж щось псується? у цій багатій, спокійній країні?

Мало кому відомо, що становище бельгійських вуглекопів так-же трагічне, як англійських. Страйк у Борінаж себто в районі Мопса, на французькій кордоні, поширився тиждень тому до великих розмірів, охопив Шарлеруа і інші райони центру та перекинувся на інші галузі промислу. Цей рух менше, ніж колинебудь залежить від внутрішніх економічних і політичних чинників. Маленька країна, з високо розвиненим промислом, залежить зовсім від міжнародного обороту. Не тільки самі вуглекопи опинилися у прикрій ситуації, що нагадує англійську вуглеву кризу. На весь бельгійський промисл падають удари митних заборон і обмежень. Сусідні великі держави, щоби рятувати власний промисл, заводять високі мита, хочуть якомога обмежитись до власної продукції.

Бельгійський уряд пробує всілякими засобами дістати полегші у тих митних заборонах і живив для цього навіть особистої інтервенції короля Альберта. Ледви недавно Бельгії вдалось добитись порозуміння з деякими країнами щодо свободної виміни товару. Та все це мало змінити наслідки дотеперішньої кризи.

Лідер соціалістичної партії Вандервельде заявив про страйк, що маємо тут до діла „із хвилею, яка вириває із глибини пролетаріату“. Цим він хотів підкреслити факт, що ані робітничі синдикати ані соціалістична партія не дали товчка до страйку. Хто-ж викликав його? У тій самій промові Вандервельде відкидає версію про „комуністичну змову“, кажучи, що не можна такою змовою пояснити „стихийний народний рух“. А все-ж органи влади ствердили, що існував конспіративний комуністичний осередок, який вів акцію за безпосередніми інструкціями з Москви.

Синдикати та соціалісти, що були проти страйку, хотіли взяти рух у свої руки, після того, як він уже поширився дуже сильно. Цим хотіли налати рухові дисципліну та гасла згідні із ідеями демократичного соціалізму, ворожому до насильства та анархії. Проект загального страйку відкинули. Та одночасно, в міру того, як страйк зростає, поза його кулісами йшла боротьба за провід. У цьому таерезі діячі добачають найбільшу небезпеку. Провідники синдикатів і соціалістичної партії заперотестували проти

виступів уряду, що рахувався в можливість поодиноких конфліктів юрби на вулиці з поліцією та військом.

В англійським великим страйку з 1926 р. комуністи фактично не грали ніякої ролі. У Бельгії їм удалось нацькувати голодну масу проти уряду і довести до зіткнень із поліцією. У відозвах оголошених професійними та партійними провідниками руху є поклики до війська, щоби воєнки пам'ятали про „класову солідарність“ із робітниками. Знаємо, що навіть найобережніші такі поклики можуть інколи захитати військовою дисципліною.

І бельгійський уряд і соціалісти, що були нераз уже його членами, здають собі ясно справу, що класова економічна боротьба у середині держави не може поправити загального стану. Бельгія — мала держава, залежна у своїх економічних труднощах від більших держав, що мусять боронитись перед її промислом, щоби утримати рівновагу власного. А в таких справах сентименти та симпатії сходять на другий план. Досвід англійського безробіття вказує, що навіть з мільонами безробітних уряд ділової, торговельної держави вміє дати собі раду і зріст цього безробіття не доводить масу до актів розпуки. Та з другого боку історія останніх революцій навчила нас, як мало треба, щоби змести з лиця землі уряд, який за довго полишив долю країни на ласку зовнішніх сил.

Американські демократи за скасуванням прогібіції.

Демократична конвенція в Шікаго заявила за повним скасуванням прогібіції і тимчасовою зміною закону Волстеда.

Несподівано для „сухих“ демократична конвенція в Шікаго прийняла постанову, яку предложила комісія, про скасування прогібіції і тимчасову зміну прогібіційного виконуючого закону Волстеда.

В постанові конвенція припоруває, щоби Конгрес у Вашингтоні заявився за скасуванням 18-ого прогібіційного додатку до конституції і доручив стейтам, аби вибрали окремих делегатів на конституційні конвенції, з тим, що вони мають заявитись за відкиненням або задержанням прогібіції. Після того стейти малиб самі собі прийняти закони в справі дозволу чи заборони в себе виробляти алкогольні напитки.

В постанові конвенція також заявила за тим, щоби, поки прийде зміна в конституції, Конгрес ще передтим змінив свій виконуючий закон Волстеда так, щоби можна виробляти

Французько-англійське порозуміння.

Французько-англійське порозуміння є безпосереднім наслідком, а властиво продовженням співробітництва, яке антирило між англійською та французькою делегацією в Ліоні. В межах цього порозуміння Ліонська конференція намагається досягнути те, чого не змогло зробити в Ліоні, а саме так званий консультативний пакт європейських держав. Коли деякі часописи почали вже писати про відродження французько-англійської антири, то це цілком хибно, це порозуміння не має виключного характеру кооперації двох держав, ані навіть точно зазначеної програми діяльності. Загальна мета його авторитетна, міжнародна, а у всякому разі європейська, апарат, для полегшення щоденних питань справ. Приступити до цього порозуміння запропоновано й інші держави, і приступили вже Бельгія та Італія. Щодо останньої, то характерна річ, що вона не додержала в цій випадку солідарності з Німеччиною. Німецька Дипломатична Кореспонденція заявила, що Німеччина не може брати участі в ніякому порозумінні, яке прямує до витворення фронту проти Літви. Держав Америки чи проти Радянщини. Що ж порозуміння ніяким чином не може бути звернене проти Америки, про те свідчить навіть у ній Англії. Але сама Радянщина дбає про те, щоб кожне загально-європейське порозуміння з самої природи більшовизму послідовно зруталось проти Радянщини. І раніше чи пізніше Німеччині доведеться вибирати між Європою та Радянщиною.

ЧИ ФРАНКО ПОВИНЕН МАТИ НАГРОБНИК?

Хто каже, що так, нехай пішле жертву до „Центробанку“ на вкладку ч. 9003. (чекове conto ч. 143,467; дописати: „На будову нагробника Франка“).

Фейлетон „ЛІЛА“ з дня 22. ЛІПНЯ 1932. ОТ. ЛЕВИНСЬКИЙ.

З ЯПОНСЬКОГО ДОМУ. КАТІНКА.

I.

Катінку знав я ще з того часу, коли зі своєю мамою проїдала останній брильянтовий перстень в одній із бічних уличок Авеню Кліші на Монмартрі. Вони займали там дві кімнати з кухнею на третьому поверсі; одну з кімнат піднаймали. Катінка ходила тоді до лицею. Тамлю її прегарне личко з чорними кучериками і тією меланхолією, що блукала вже тоді на ньому. Навісильних входила вона до мешкання, щоби не пробудити маму, що часто дрімала у фотелі з книжкою в руках. Тамлю ще великий мідяний самовар, що завжди приємно шипів у них на столі.

Потім втратив я Катінку з очей і віднайшов її кілька років пізніше на Монпарнасі. Жила тоді з артистом Шарлем Шарко в маленькому ателіє поза Венсенським ліском. Шарко був не артист добрих паризьких традицій, а широкою добрячою усмішкою на устах, трохи балакун і крикливий, як це водиться деколи у людей із півдня.

Його авіаюк із Катінкою линував мене і я питав в нього жартом:

— Гей, Шарко! А де ти паштов собі Катінку?

Але він не любив про це балакати і давав мені завжди коротку відповідь:

— У Парижі. А де-ж-би?

Поволі довідався я, що Катінчина мама померла, що молода дівчина змалку вже примушена була продиратися крізь гущавину життя і що вона служила манекіном при вулиці Де ля Пе. Пізніше стала моделькою.

З Шарком жила добре. Його широкі, трохи розперезані доброчесності протиставила свою славянську вдачу, деяку гордовиту замкненість у собі, нахил до роздумувань на самоті і прибільшений погляд на ролі жінки у світі.

Чи кохав він її? Не думаю, але вона зуміла привчати його деякого пошанівку для своєї особи (що не належить до традицій Монпарнасу), напевні і Катінчине романтичне минуле важко тут дещо.

Коли я став бувати у них, вони входили вже у другий рік свого співжиття. Вибрався я до них, ніби у довшу подорож. Треба було їхати підземельною залізницею, потім трамваем і я брав зі собою книжку до читання. Модерна повість була навіть за коротка і я згодом став розгортати у вагоні товстий том Дікенса.

Ателіє Шарка було невеличке, дивною конструкції, ніби втілення якогось футуристичного божества. Широке посіду, зужувалося з фронту до одного чи двох метрів. Тут теж приміщені були входні двері. Крізь цей покручений чогинок продиралося дерево. Коїнали і га-

лузками жило воно на свободі, але так би складовою частиною внутрішньої обстановки іде. Був він зрештою необхідний, бо вчороз сів на ньому сам Шарко з лопаткою у руках. Сидючи так на дереві він вдається набирати енергії, що є ватажком дикого (індійського) племені, бо раз-у-раз спадав як бомба на широкую Катінку і тягнув її за волосся.

— Шарко! — кричала вона (а ній умі цей Катінчин оклик звучав чогось як: Шарко!) ти божовільний. Коли маєш дуріти, то краще вибирайся геть із хати!

І вони справді забиралися геть з хати, аж обоє, і в найкращій згоді, ашли за оздобами та близьку торговельну площу перекувати. Тут на вистоявав під дверми крамниця, а поза сіділа всяких ласощів: трохи сира, смажена шини, хліб, масло, помідори, овочі й маринади. Все це спаксоване у маленькі привітні пакетики, носили обоє до дому. Ці домики пакували чи вчорі мали завжди щось провонане в собі, що таке важливе і цінне для життів і всіх інших волоцюг світа. Катінка крім того правляла добру салатку із усією французькою горюдини, що спеціально смакувала часом. Почастунок кічків знаменитим чаєм, а також тайну знав великий мідяний самовар, роні в душку — одинока спалювала цю необхідність і далекі батьківщини.

Зрештою жива Катінка не була однією з у цьому ателіє. У ріжних помах дивлялась на

Епілог ліських подій.

(Власна кореспонденція.)

Сдѣл. 20. липня 1931.

У склад трибуналу входять судді опришчо-
го суду: Кришталюцький, як президент, і Геліс-
та Дреснич, як ватажки, а суддя Бернгат як
запасний. Розправу розписана на 3 дні. До роз-
писки підано з акту обвинувачення 35 свідків.
Прокуратуру заступає — прокуратор д-р
Дінкович. Воротять: адвокат пос. д-р В. Загай-
севич, д-р В. Власюцький (з якого рукав була
сповісткована підготовча акція оборони) авт.
дос. д-р Біляк, д-р С. Ваньшинський, д-р Мадзи-
лос, д-р Ворон і д-р Айзель, як оборонств. Малень-
ко (в моменті писання цих рядків ще дехто
з обвинувачених оборонців не встиг прийти).

АКТ ОБВИНУВАННЯ.

Для 19. VI 1932 відбулися збори у Берегах Долішніх та „обивательська“ зібрання в Устриках Долішніх з пропалгандою улашдувати свята ерци, себто охволює! безплатні роботи населення при направи доріг. Коляж у Берегах Долішніх люди відтак спротивились таким роботам і навіть був 21. VI 1932 до Берегів Долішніх рілля інструктор Стефан Земба, щоби налікувати організації комітет цього свята праці в Берегах Долішніх. Як відомо, спалахнули там змож дня поліц, серед яких побито Зембу; влада відступила від наміру свята праці у агадінш поєдн. Але не вважачи на це поширялась у

У не, але дещо одноманітне, але назвагал соціала, співжиття Шарка і Катінки, понав віного дна Сокичі. Я показував йому футуристичне ателіє моїх знайомих, як одну з особливостей Парижа, що без сумніву буде зазначена у йогому вишляві Бедекера. Сокичі спав бувати у Шарка а Соучатку рідко, бо він скаржився на відкати і був завжди розсіяний; тоді займала його Флюорекція. Згодом вісанти його стали частіші. Він тоді там підночивати „дві тіні дерева“, як казав, лив чай, навчився їсти знамениту салатку. Його, асля річ, цікавила Катінка. Флюорекція не була закінчена квітка, що потребувала штучного тепла парильної апаратури. У Катінці візнав він жіночу самостійну, безмежно мізну, що сама дбала про свої потреби і від віного поддавану. Саме такої самостійної і вішувал.

Засвоючи новітні факти доходить преку-
ратура в акті обвинувачення до висновків: 1) що 30. червня 1932 у Лобівці зібралась сила лю-
дей з Лобівки і з сусідніх сіл, яка представляла
вищий ступінь небезпеки для спокою і публич-
ного ладу; 2) що кількакратні уїмнення поліції
не віднесли успіху, та навпаки 3) що жорба не ро-
зділилась а спротивлялась вперто повним
півданням, абиралась дальше і вжила насиль-
ства, вступаючи збройною силою на плебанію
роззброюючи поліцію, грабуючи двір та атакуючи
чиною і збройно поліцію при викигті гостро на-
битої рушниці. На ція підставі акт обвинувачен-
ня твердить, що витворилась ситуація, в якій
для привернення спокою і порядку мусіла бути
вжита „надавичайна сила“. (Це, як відомо, є
правним критерієм злочинну заворушень в § 73 к.з.).
Адміністративна плата — читасмо — мусіла за-
жати помочи війська, яке налігало в ночі на
д. VII. 1932. Зміняючи візаві поліції в асистен-

Всі ті події вище акт обвинувачення щодо часу та місця, добачуючи в усіх даліших подіях навісок з інкримінованою подією у Любечі зм. 30. червня 1932 В. З.

ПЕРШИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ ПЕРЕД НАГЛИМ СУДОМ.

Вже перед розправою будинок окружного суду облягали селяни, рілля підсудних і жадні сесанції мешканці Слатока, з яких на розправу доставляло до салі лише той, що зумів роздобути білет вступу. Зміщені поліційні відділи бережуть входу до суду та заповнюють коридор суду і бережуть дверей салі розправи. В середу в год. 8 рано привозять до салі підсудних, а в год. 9 раніці починається розправа. На салі роз-



Зпалена здорова церк
тільки від

КРЕМЬ
НИВЕА

Ціни: зол. 0·40--2·60

прав, заявили кореспонденти польської преси з Варшави, Краків і Львова.

ВІДЧИТАННЯ АКТУ ОБВИНУВАЧЕННЯ І
ЗІЗНАННЯ ПІДСУДНИХ.

Опісля відчитано акт обвинувачення, який подано вище і приступлено до переслухання обвинувачених. На наступі розправи обор. посол д-р В. Загайкевич поставив формальне внесення, аби трибунал признав себе некомпетентним і аби справу передано до звичайного поступовання тому, що розпорядок президента Польщі про наглі суди оголошено в ліськомому повіті незгідно з законом. Наглі суди почали обов'язувати щойно від 10. вересня 1931 р., а в ліськомому повіті оголошено, що наглі суди обов'язують уже від 9 вересня 1931. Трибунал відкинув внесок оборони і признав себе компетентним до ведення розправи. Як перший зізнає обв. Василь Дуник, який до вини не почувается, бо підчас події у Лобівзі дня 30 червня ц. р. себто розброювання юрбою поліції і перешуканням приходства в с. Цебери обвинувачений сидів у хаті. Щойно опісля побачивши великий натовп людей вийшов з цікавості з хати та замішався у натовпі, звідкіль опісля не міг вернутися до дому. По дорозі хтось подав обвинуваченому три кріси і тому обвинувачений стріляв у гору на пострах, бо сподівався, що люди розійдуться до дому. На питання предсідника трибуналу що це таке панщина, відповідає що селяни казали, що не один день праці даром. Опісля зізнавав обв. Міхал Малецькі, який теж до вини не почувается, бо підчас події у селі Лобовзі був у своїм городі. Тоді один зі селян підбіг до обвинуваченого і потягнув його зі собою в село боронити хрестів перед поліцією. Як прибув до села, вже поліція була розброшена. Зізнає, що обвинувачений Василь Дуник і Петро Мадєя проводили юрбою, азидали аби не розходилися до дому, а на питання предсідника заявляє, що до натовпу прилучився тому, бо його як поляка примусили йти українські селяни, відгрожуючись перед ним, що вже негайно звиньтєся укр. війсьکو з паничками. Стріляв нібито зі страху перед репресіями обв. Дуника і натовпу людей. Після нього зізнавав обв. Петро Мадєя, який теж до вини не почувается, бо підчас розброювання поліції не був у натовпі, де знайшовся там щойно пізніше, аби боронитися перед панищиною. Кріс дістав від одного з селян у натовпі, з якого не стріляв. Підчас конфронтації з обв. Малецьким, обв. Мадєя заявляє, що Малецького бачить щойно перший раз, але обв. Малецькі обстоює свої зізнання. Далі відбулася конфронтація між обв. Дуником і Мадєєю. Оба обстоюють при своїх зізнаннях. — Всіхні зізнавав обв. Антін Паславський, який до вини не почувается, а до натовпу прилучився з цікавості. Кріса від обв. Мадєя не одержав і не

знає хто уявляв селян. Заявляє, що до ні-
кого не стріляв. — По переслуханні обвинува-
ла то визнавали уже прокураторські свідки, а са-
ме підкомісар Талей Солтис, кс. Цебера і роз-
афрені в Лобівні постерункові, які піддержува-
ли в основі акт обвинувачення, а св. Солтис за-
явив, що пізнає обв. Мадера як учасника натов-
пу. В середу переслухано 13 свідків. Тогож дня
випущено на волю 40 селян, арештованих з при-
воду лісових подій. У в'язниці перебуває ще 80
селян.

Початок громадянської війни в Німеччині.

Пруський уряд усунений.

БЕРЛІН, 20. 7. ПАТ. В середу 20. липня ц. р.
пополудні оголошено нагний розпорядок през.
Гінденбурга з метою вдержати лад і спокій у
Прусах. Розпорядок складається з двох статей
і 1) покликає канцлера фон Папена на урядово-
го комісара для Прус, надаючи канцлерові пра-
во перебрати агенди пруського прем'єра, усуну-
ти членів пруського уряду і покласти на їх
місце нових членів. 2) На канцлера фон Папена
переходять усі права пруського прем'єра. Роз-
порядок обв'язує негайно по його оголошенні.
Потеперішні члени пруського уряду відмовили-
ся від димісії, а мін. внутрішніх справ Северінг
заявив, що уступить лише перед силою, бо кон-
ституція не передбачує таких причин усунення
членів уряду.

Стан облоги.

Тому що пруські міністри не хотіли зголо-
сити своєї димісії, проголошено в Берліні і
Бранденбургії стан облоги, який одночасно по-
тягає за собою обмеження громадянських сво-
бід, обмежує свободу слова, заводять цензуру
листів і т. п. На основі оголошення стану облоги
військо обсадило парламент і будинок прусько-
го кабінету. Одночасно президент поліції в Бер-
ліні Гжесінський, заступник президента д-р
Вайс і командант поліції полк. Гаймансберг по-
далися до димісії. Тому командант Райхсвер-
ген. Шляйхер передав виконну владу ген. Рунд-
бетові, який обіймив теж провід над поліцією.
Пруський уряд звернувся телеграфічно до Най-
вищого Суду, аби цей рішив, чи розпорядок
центрального уряду є законний. На вістку про
усунення пруського уряду, зійшовся бавар-
ський уряд негайно на засідання, на якому рі-
шено, що центральний нім. уряд ломить авто-
номічні права і нехтує незалежність союзних
республік Німеччини.

Мобілізація соціалістів і комуністів.

По проголошенні стану облоги соціалде-
мократи і комуністи проголосили мобілізацію
своїх бойових відділів, а саме Райхсбанеру і За-
візаного Фронту. Комуністи одержали вказівки
з Москви, аби залишити всі спори і партійні по-
рахунки з соціалдемократами та залучитися з
ними в один фронт до боротьби з гітлерівцями.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 22. ЛИПНЯ 1932.
ЯР. МАНДЮКОВА.

Атракції над балтійським морем.

— Чи чули ви До-Х. приїждить?
— Невжеж справді? Цей кольосальний ні-
мецький гідроплан приїде до нас?
— Не вірите? Ходіть!
І зовсім безцеремонно, хапає мене наша су-
сідка за рукав і тягне в сторону парку.
Зі здивуванням, оглядаю величаві липи в
півті і дивуюся, що має спільного парк із ні-
мецьким гідропланом.
Нараз гучне: „зе'ен зі!“ Я ми спинаюся.
На круглому стовпі, висить велике оголо-
шення: „Чудо німецької техніки, славний гідро-
план До-Х. прилетить в неділю до Цопот“
Німка цікаво слідує за враженням на мо-
му обличчі.
— Ну що, бачите?
— Шов великого? Як приїде — побачимо,
зрештою, ви завжди переборщуєте з вашими
„чудами“.
— Побачите! Переконаєтеся!
— Розуміється!
Прийшла неділя, гідроплану нема. Я смію-
ся: „От бачите, ваше чудовище налякалося й
десь собі сидить у куточку“.
— Приїде у вівторок!
— Добре, дочекаємо до вівторка.
Приходить довгоочікуваний день. Від раня не-
проглядні маси народу залізли морю і побереж-
жю. На полі повилилися цілі хмари сузен, па-
ропланів, тощо. Пополудні приїхали поліційні
моторівки, щоб вдержувати лад. Що вони роз-
женуть човна в одному місці то в другому кони-
вля знова. Даремна робота!

Президент берл. поліції арештований.

БЕРЛІН, 20. 7. ПАТ. Президент берлінської
поліції Гжесінський, його заступник д-р Вайс і
командант поліції полк. Гаймансберг, які зголо-
сили свою димісію, опісля її відкликали. Тому
всіх трьох поліційних достойників арештував
військовий офіцер і їх передано до тюрми в
Моабіті. На становище през. берлінської поліції
іменовано Мельхіора.

Драматичні сцени в кабінеті канцлера.

БЕРЛІН, 21. VII. ПАТ. Підчас розмови кан-
цлера фон Папена з пруським мін. внутрішніх
справ Северінгом, Гіртзіфером і Клепером не
обійшлося без драматичних сцен. Канцлер зая-
вив, що нім. уряд покликає на місце членів кабі-
нету пруського уряду комісарів тому, що прусь-

кий уряд не зміг опанувати ситуації і запору-
лад та спокій у краю. Тому през. Гінденбург он-
досив розпорядок, яким іменовано канцлера
прусським комісаром, а його заступником д-ра
Брахта і відав присутніх міністрів перелати в
його руки урядовання. Тоді Северінг заявив, що
в ім'я державної ради не зможуть уряду, бо ро-
порядок през. Гінденбурга суперечить з посто-
новами конституції. Оба присутні пруські міні-
стри Гіртзіфер і Клепер солідаризувалися з
мін. Северінгом. На тому перервано розмову з
канцлером фон Папеном і пруські міністри вер-
нули до своїх кабінетів. Мін. Северінга арешту-
вав у середу в 8. год. ввечері заступник канцле-
ра д-р Брахт у присутності през. поліції Мель-
хіора і офіцера поліції.

На шляху до дальшої польонізації православ'я.

Приступлення Польського Народового Костела до Православної Церкви в Польщі. — „Право
славні західного обряду“.

„Відомості Українське“ приносять такий
комунікат:

Вже з кінцем 1931 року ходили погоски,
що єпископ Польського Народового Костела
Владислав Фарон, зібравши остаточно з єписко-
пом Годуром, який тепер перебуває в Америці,
змагає до злуки з Православною Церквою і веде
довірно розмови з прав. єпископом Симоном,
що мав удоволення до того від митрополита
Діонізія. Однак тоді стояли тієї злуки на пере-
шкочі „еретичні помилки“ народівців, що міс-
тилися в їх „Вірух“. З уваги на те, єп. Фарон
окликав на день 2. і 3. червня ц. р. до Замостя
перший синод Польського Народового Костела.
На тому синоді проводив єп. Фарон, до президії
входили о. Бр. Бгер, о. Т. Чистовський (східного
обряду) і в характері почесного гостя пралат
Філарський з Польського Народового Костела
Православного з Варшави, а зпоміж ляхів К.
Левінський з Бидгощі. Учасників з правом го-
лосу було 89, у тому 38 священників. Синод ухва-
лив нове „Вірух“, в якому нема вже „еретичних
помилоч“ та уповажив єп. Фарона поробити за-
ходи в справі єдності з іншими християнськими
віроісповіданнями, зокрема з Православною
Церквою.

Дня 29. червня ц. р. митр. Діонізія прийняв
на спеціальній аудієнції єп. Фарона і виявив
свою згоду на створення спеціальної комісії, що
обговорилаб умовини Польського Народового
Костела на лоні православ'я.

Засідання тої комісії відбулося у Варшаві
в апартаментах митрополії у днях 7., 8. і 9. лип-
ня ц. р. Від православних брали участь у комі-
сії: пралат С. Грушка, кан. Протасевич і кан.
Філарський (з Польського Народ. Костела
Прав.). Від Народового Костела: єп. Фарон, ген.
вікарія Бгер і пралат д-р Саламон.

Комісію отворив митр. Діонізія, який зая-
вив, що збратання двох славянських церков є
великою історичною подією. Після того комісія
ухвалила 16 статей, в яких унормовано „Умо-
вини прийняття єпископа Польського Народово-
го Костела Католицько-Апостольського о. Вл.

Фарона враз із підчиненим йому духовенством і
вірними на лоні святої Автокефальної Право-
славної Церкви в Польщі“.

В першій статті цих умовин сказано, що
основою прийняття Польського Народ. Костела є
„Вірух“, що його прийнято на синоді в Замості,
в якому нема „filioque“ („і сина“). Далше
члени Народ. Костела приймають цілковиті
догматичну науку Православної Церкви, єп.
Причастія під двома видами, „Книгу пралат“ і
Соборів загальних і 9 провінційальних. Замі-
тримують надалше ті народні польські про-
хії західну літургію в польській мові і цілий за-
хідний обряд у польській мові, сповідь таку
(ушну) і загальну, науку про звичай, що по-
дає з польської традиції (як впр. рорати, „де-
не жале“, хрестна дорога, гріб Христа, трапеза
богослуження, Боже Тіло, почесь Найсв. Тіла
і ін.).

З черги ухвалено, що священники Польско-
го Нар. Костела будуть прийняті разом з паре-
фіями, „оскільки не буде яких перешкод ка-
лічного і морального характеру“. Щож до па-
рхії Польського Нар. Костела т. зв. „східного об-
ряду“, то ті парохії будуть зовсім підпорядко-
вані митр. Діонізієві, при чому їх виключає-
ся зпід компетенції єп. Фарона, який стане мін.
вікарієм єпископом митрополита для „Правос-
лавного західного обряду“. До 23. липня ц. р.
єп. Фарон має представити митрополитові звіт
парохій і священників, які хотять прилучитися
до православ'я.

Ухвали тої спеціальної комісії мають бути
розглянені на найближчій сесії Святого Синоду
Православної Церкви, котрий подалає остаточ-
ну справу прийняття єп. Фарона враз із його
священниками і вірними на лоні православ'я.

Дня 10. липня єп. Фарон на парохійній
зібранні в Замості склав звідомлення зі своїх
переговорів. Зібрані витали його горячий
оплесками і окликами: „Хай живе наш обо-
в'язок прав божих і народу польського, єп. Фа-
рон! Хай живе митр. Діонізіє!“

Люди, приліплені до поруча помосту, ви-
тріщують очі в напрямі Давидгу, наставляють
далековиди, витягають фотографічні апарати.

Нарешті!

Гуде, свистить, шумить!

Між народом рух.

— Ох, то їде він! „Шав, шав!“

— Кажуть, що як він їде то листя з дерев

злітає, шибн вилітають із вікон..

Розглядаєш довкола й тишуся, що тут нема
листя ані шиб.. Від сторони Давидгу, показу-
ється на небосхилі мала чорна цятка, яка зро-
стає з жахливою шкорою.

Наші сусіди витягають голови, перехилю-
ються через поруча й дивляться.

Гук щораз сильніший.

Щораз ближче підлітає він, великий, мо-
гутній. Просто тримає срібні, горді крила, ка-
ловбом виписується до сонця, а з чорних отво-
рів пасажирських кабінь виглядають людські
голови.

6 їх сімдесят дві! Дванадцять людей
обслуги!

З тисячів грудей вириваються оклики за-
хоплення: гох, гох!

Люди друкать на поруча, на стовпи, маха-
ють хустинками, плачуть у долоні, мало в море
не попливають.

„До-Х“, в асисті кількох літаків, крутить-
ся над нашими головами зовсім низенько. Ро-
бить всякі карколомні вихилися, а врешті
кілька разів заокруглює лет і з хлюпотом оддає
на воду.

Гуде дванадцять пропелерів, зірнула поре-
воду, гуу.. гуу.. Іде, підлітає зовсім близьенько
до помосту, поринає каловбом у воду на один
метр, скор-ньо мчить по сталевій поверхні мо-
ря, кидаючи бризками довкола.

Кожний сунеться ближче до нього, побож-

но ловить бризками, ніби вони впади з крокви
священника.

Елегантний гідроплан поволі знімається
вгору, відстає від моря, прохолодила вже кра-
пата, й летить між хмар.

І знову всі голови задерті вгору, витріщені
очі „фотографують“!

А він, начеб дроньчися то підлітає під небо
то понад водою повисає, кружляючи над нами
головами. Врешті рішуче обривається на
раз і відлітає до Олімпеїї.

Галдачі далі обсервують його, не хоті в-
дорватися від помосту, ще вухом ловлять шум
пропелерів, втішаються його рухами.

— Чи знаєте — розказує один лях, що був

„До-Х-ом“, — що він має розхил на 48 метрів

— Го-го! — дивуються слухачі — це пер-
ходилоб висоту даху поверхової каміниці.

— А довжина 40 метрів!

— Направду? Не виглядає на таке-о.

— Його дванадцять моторів має силу 6000

коней.

— Нікава я знати, чи багато він потребує

бензину?

— Звичайно має він 16.000 л. бензину!

1.900 л. оливи!

— І такий кольосальний титан плыве до

вітрян? Не дієсно чудо!

— Додайте ще вагу 72 пасажирів, 12-ти
людей залози, приміщення кабінала, вагу залоз
сія пожежні.. Крім пасажирських кабінь є ще
ресторан, салон для курців, кухня, туалети і т.
д. Все це влаштоване з повним комфортом.

— Школа, що я не можу їм ітати — аїс
хас одна лама.

— Чому ні? Кожна з нас може ітати, як
тілечки у дріблячці: 25 гульденів за годину!

— Ох, ябні то мати ту „дріблячку“!

Будинь
чесолядовий
Будинь
ванілевий



Вартісним, відживним і освіжним є і залишиться будинь Oetkera

Пані дому, відповідальна за здоров'я всієї родини, подає частіше до
стола будинь Oetkera.

Відживний і смачний будинь Oetkera їдять охоче старші, а також молоді.
Приладити його на підставі перепису зовсім легко. З огляду на його велику
відживну вартість можна щадити на чім іншому.

Преперати Oetkera можна дістати всюди. Нічого кращого не існує.
Попробуйте ще сьогодні!

Dr. August Oetker - Oliva.

З організаційного руху. політичне життя Косівщини.

КУТИ.

Двопочва нарада УНДО для містян і італієнців
відбулася у Кутах для в. д. л. Паска Чукур алаа віт а
діяльності українських посолів і сенаторів і обговорили
проблему української пропаганди та партійної організації.
Нарада завершилася до пізньої ночі. Ухвалено довіря
Парламентарній Репрезентації.

СОКОЛІВКА.

Для 1. липня п. р. відбулося дві наради УНДО
в Соколівці. Паска Чукур алаа віт а діяльності Укра-
їнської Парламентарної Репрезентації та обговорили ор-
ганізаційні справи. На нараді були присутні також през-
иденти громадських товариств. Народною проводом сесійки Сте-
панівна і секретарем пані Гарденська з Кут. Ухвалено
довіря Українській Парламентарній Репрезентації. На
засіданні брали участь також учасники вчорашньої наради
Паска Чукур.

ВЕЛИКЕ ВІСЬ В ВІЛОНЕЗІСІ.

Для 1. липня відбулося вісь під голім небом у Ві-
лони. Учасників було около 2000. Заступлені були
президенти, Учасники, Ростожи, Хорошева, Перехресна
і інші. Паска Чукур алаа віт а діяльності українських
посолів і сенаторів і обговорили організаційні та госпо-
дарські справи. Ухвалено довіря Українській Парламент-
арній Репрезентації та містян рад революції. Числен-
ні містяни не було містяна а гдували просили посолів опі-
кувати про них наслідком в цей величезно важ-
кий час.

ЯВОРІВ.

Для 1. липня п. р. відбулося в Яворові велике вісь.
Паска Чукур у гвардії промови прелатами політичне і го-
сподарське питання українського народу. Ухвалено
довіря Українській Парламентарній Репрезентації.

З ЛЮБИМНИМ ЧИСЛОМ РОЗСИЛАЄМО ЧЕКИ
ОКО, ЯКИМИ ПРОСИМО НАДСИЛАТИ ПЕ-
РЕДПЛАТУ.

ПЕРЕДПЛАТА
ЗА СЕРПЕНЬ ЗОЛ. 4.—

МАТЕЛА ПЕРЕДПЛАТА ПО СТАРІЙ ЦІНІ
ПЕ 6 ЗОЛ. 5.— МІСЯЧНО ПО ЧЕРВЕНЬ ВКЛ.

НОВИНКИ

— Нова влада Галицької Провінції оо. Васи-
лія. В дні 14—17 м. м. рада Капітула Га-
лицької Провінції оо. Василя у Добромилі, на
ній довершено вибору трьох кандидатів на
протоігумена Провінції. З них затвердив о. ар-
химандрит Ткачук на становище протоігумена
Галицької Провінції на час найближчих 5 літ
о. Стефана Решегила. Його дорадниками (теж
на 5 літ) назначені: о. Віталій Градюк, о. Інокен-
тій Ваган і о. Йосафат Лабай. Секретарем Про-
вінції назначений о. Іриней Готра.

— За зниклою комірною. Тільки нечисленні
залишки домі в Львові добровільно згоднісь
літ на зникну комірною. Товариство охоро-
ни львівської і субльвівської організує масо-
ву акцію в ція справі. У Ринку ч. 3. на П. пов.
ні год. 5—7 попод. можуть усі покласти свої
залишки на меморіалі, який має бути висланий
до уряду. Подібна акція їде і в інших містах.

— Горючий літак упав у Львові. В середу
1. липня вилетів український військовий літак з де-
тального майдану у Скрипкові на вправу. Нагло
згорівся мотор і бензина розлялася, від якої
літак почав горіти, а оціля впа на землю на
місцевому майдані у Львові, розбиваючися на
дрібні кусні. Летун і обсерватор врятувалися
здоровими.

— Вечір пісень і оперових арія героїчного
героя Любомира Йойки, відбується в Рого-
ві в селі „Сокора“ для 23/7 п. р. в 8 год. веч.
в Чорно-Жовтій а „Палаті“ а дні 24/7 п. р. рі-
вно в 8 год. веч.

— За зникненнями сестри. В Любичі-Княже
була Рана Рускої мала Олена Пуцько інтимні
зв'язки з Яковом Зубицьким то був літаком

„дон-жуаном“ на цілу околицю. Овочем тих
зносин була дитина жіночого пола. Та проте
Зубицький не хотів оженитися з Оленою, так,
що вона мусіла його подати до суду, аби діста-
ти аліментів для дитини. Однак напередодні
розправи прийшло до бік між батьком Оленою
і її братом з одного і Зубицьким з другого бо-
ку, яка скінчилася трагічно, бо батько з сином
засакрували Зубицького так, що він загинув
на місці. За це убивство станули перед львів-
ським судом 19-літній Олександр Пуцько і його
батько, 62-літній Іван, яких боронив адв. д-р
Шевчук. Після переведеної розправи син дістав
2 і пів року тюрми, а батька суд звільнив.

— Москаль, українець чи жид? У Парижі жи-
ве славний молодий композитор, якому всього
19 літ, Ігор Маркєвич, родом з Київна. В Нью Йор-
ку в осени дадуть три концерти його творів.
Ньюйорський „Таймс“ пише, що Маркєвич ро-
сійнин з Київна, хоч можливо, що він змосков-
щений українець або змосковщений жид, бо на
Україні є жиди з іменем „Маркєвич“.

— „Прометей“ не будуть добувати наверх.
Французьке міністерство морських справ ого-
лосило заяву англійського інженіра Кокса в
справі затопленої підводної лодки „Прометей“.
Кокс стверджує, що випадок „Прометей“
зовсім відокремлений з огляду на рятувальні
умовини. А саме лодка лежить на глибині ок. 75
м. у місці, де море майже завжди розбухнує і
де сила течії різниться 7 вузлами. Тільки нури,
знаменито виспеціалізовані у працях на вели-
ких глибинах, могли б піднятися тої праці. На
такій глибокій нури не в силі виконати ніякої
ручної роботи, як напр. цементування, пришу-
ршування рухомих частей, ушілювання зюк
і т. д. Тому Кокс зазначає, що спроби видобути
цю лодку з 60 трупами вже нерациональні, бо
праці треба би вести мабуть кілька літ і вони
пожерлиб найменше 8—10 мільонів франків. А
до того всього такі спроби моглиб потягнути за
собою нові жертви в людях.

— Сорок тисяч зголошень на 1.400 місць. У
Нью Йорку збудували нову підземну залізницю,
так звану „собвей осьмої есені“. Всупереч до
інших підземних залізниць, ця має бути під
управною міста. На обслугову возів, стацій, про-
дажі білетів і інші становинца треба 1.400 осіб.
На ці місця зголосилося понад 40.000 осіб. Є
одинацьк комісій, що переглядають ті зголо-
шення. Дотепер переслухали комісії 38.000 зго-
лошень. Коли ті люди умово й фізично нада-
ються до служби, вони ще підуть під спеціальні
оглядини лікарські, відтак під провірку їх ха-
рактерів і спосібности до спеціальної праці, яка
має бути для них призначена. Комісія прийшла
до заключення, що нема достаточного числа
екзамінаторів і тому отворення нового „соб-
вею“ відкладають з місяця на місяць.

II Нова книжка II МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ МІЖ ІДЕЄЮ І ФОРМОЮ

244 стор. Ціна 3 зол. Для перелазання „Ліа“ 2
зол. із порученою пересилкою зол. 3.10.

— Штучна стація для літаків на Атлантійським
океані. В ньюйорських фінансових кругах викла-
кав велике зацікавлення план німецького возду-
хоплавного підприємства „Люфтанза“ збуду-
вати штучну пристань на повному морі між по-
луостровом Африкою і Бразилією. Німці пильно
заходяться розвинути торговельні зв'язки з по-
луостровом-американськими державами і випере-
дити під цим оглядом французів. Оце причина,
чому німецькі цесаріні і літаки радше летять
до Полуострова Америки, ніж до Злучених Держ-
жав Північної Америки. По середині між містом
Натау в Бразилії і містом Дакар у поудневої
Африки мають примістити на морі на якорах
великий пором із широким мостом і на ньому
гаванілову чи бензинову стацію, готель та лю-

дей до обслугову літаків і до зміни при перелеті.
Труднощі лише в тому як розв'язати літак з мо-
сту, аби він міг вилетіти. Але пороблені німця-
ми спроби встановити дошку на кораблях „Еро-
па“ і „Бремен“ для вилету літаків з поштою да-
ли підставу до розв'язки цієї труднощі. Є плани
збудувати такі „катапульти“ і на цій штучній ста-
ції серед океану.

— Научитися добре варити — це бажання не
покине нікого молодих панночок, бо приповідка,
що „до серця мушини їде дорога через його
шлунок“ завжди правдива і актуальна. Книжка
Oetkera до науки варіння, що має біля 500 пе-
реписів варіння, печення і приладжування
страв, це знаменитий дорадник кожної пані до-
му, а спеціально для новачок, бо рахується вона
із зміненними господарськими відносинами та
приносить нові висліди, osiągnięci при досвідах
з науки відживлювання. Цю книжку на 150 сто-
рінках, написану не можна дістати на місці, ви-
силаємо безпосередньо по одержанні 85 сот.
марками (адрес: Dr. Oetker — Oliva).

Д-ра Oetkera порошок до печення „Backin“,
порошок будиневий, цукор ванілевий „Gustia“
і т. д. дістати можна все свіжі у відповідних
крамницях. Ждайте рівночасно книжки Oetke-
ра з переписами, барвно ілюстрованої, видання
F, ціна 40 сот. З цієї книжки довідається ближчі
подробини про знаменитий апарат до печення
„Чудо кухні“, де на малій газовій кухонці мож-
на пекти, смажити і варити.

З театру.

ВЕЛИКИЙ МІСЬКИЙ ТЕАТР: „Ще Банда“.

„Банда“ це нова фірма відомого давнього
ансамблю „Каї про Кво“, що має славу найкращо-
го польського кабаре. Кожний із членів
цього ансамблю створив власний оригінальний
тип і публіка залюбки подивляється артистів у ріж-
них відмінах цієї основної їх фізіономії. Конфе-
рансіє Яроші оповідає дотепи із чаром чужини-
ця, що сам сміється із своїх труднощів при ви-
мові чужих слів і тішиться своїми „філософіч-
ними відкриттями“. Димла має незворушний
спокій боввана, Львівський красномовні жести
жидівського комбінатора, Том кримінальну
маску зааферованого афериста, Ордіана трагі-
чний патос і міміку польської Грети Гарбо,
Погожельська солодко-наївної вульгарність, Гур-
ська своєрідно-маніжману кокетерію і нова їх
товаришка Желіховська, що має перчик легкої
підміської птахи.

Програма, з якою приїхала „Банда“ до
Львова складена здебільша із сольових висту-
пів артистів. Зі скетчів знаменита сатира на
жидка, що находити легке та оригінальне дже-
рело доходу та на старомодні бабі. Чвірка хору
Дана цікава тільки а ревелерсах. Сала тріпала
від патопу й сміху.

М. Р.

З кіна.

— Новий німецький фільмовий закон схви-
лював дуже європейських і американських ар-
тистів, які досі брали живу участь у фільмах ні-
мецької продукції. Цей закон гостро націоналі-
стичний і дозволяє тільки дуже малому відсот-
кові чужинних артистів грати у німецьких філь-
мах. Із Голівуда вислали до Берліна двоє деле-
гатів, щоб порозумітися, як виглядатиме цей
закон практично супроти Злуч. Держав. Макси-
мум чужинних фільм у Німеччині за рік може
бути 105. Американці сподіваються, що німці
ще зм'якнуть. Інакше — це неабиякий аргу-
мент! — вони звільнять у Голівуді 3000 німців
і там зайнятих. Дав великі американські кінові
фірми у Берліні вже почали ліквідувати своє
підприємство; в одній звільнили 250 німців. Бо
кожний гострий закон має два гострі кінці.

— У Німеччині є 12.000 кінових артистів.
З них 7000 не має ніякої праці, 2500 працює
в обмежених розмірах; тільки пята частина із
загального числа має постійне заняття.

— У Лондоні організують постійний дер-
жавний фільмовий інститут.

— 350 кіл. у Чіле заявляю, що зачинає свої
ворота наслідком кризи.

— Львівська цензура не дала своєї візи на виставку німецької фільми „Брати Карамазови“.

— Німецький концерн „УФА“ запрохав рету Гарбо для виконання ролі Жанни д'Арк. Фільму з „Орлеанською Дівочою“ вже двічі ставили у Франції; раз роллю її грала артистка Женева, другий раз Фальконетті.

— Радянське кінове виробництво випустило фільм „Один із численних“, що дає документальний огляд з історії громадянської війни 1918—1921. Фільм зроблено на підставі матеріалів „Центрархіву“, музею червоної армії, бібліотеки ім. Леніна і т. д. Є там рідкі знімки Леніна, Сталіна, Калініна, Молотова, Бубнова, Петровського та інших.

3 НОВИХ КНИЖОК.

Василь Сімович: ПРАВОПИСНІ СИСТЕМИ М. ДРАГОМАНОВА (латиниця, драгоманівка). Прага, 1932. Відбитка з „Драгоманівського Збірника“ Укр. Висок. Педагог. Інституту ім. Драгоманова. ст. 88.

Жаль, що така праця видана тільки літографічно. Ні твори Драгоманова ні його ідеї не мали великого шастя у нашій літературі. Що вже й казати про питання нашого правопису, що взагалі стало одним великим нещастям сучасного менту. Проф. Сімович дає точний розгляд „драгоманівки“ як історичного документу, що нині не має практичного значіння. Коли стане актуальною справа реформи нашого правопису і то переміни його на латинку, хто зна, чи не доведеться пригадати деякі проекти Дра-

гоманова. Аргументи Драгоманова в користь латинки досі не втратили своєї сили і д-р Сімович пригадує їх: що латинкою пишуть найкультурніші народи та що багато українців знає тільки латинські букви.

Доля „драгоманівки“, що зазнала повної невдачі — доля неодиної ідеї, до якої суспільність не була готова. Д-р Сімович при нагоді такої спеціальної теми не забуває пригадати, що аргументи щодо т. зв. „наукового“ або „ненаукового“ правопису основані здебільша на боротьбі за слова, тому, що про поширення правопису рішає його чисто практичний бік, незалежно від історичних аргументів і що найважливіший правопис, раз поширений, важко заступити зовсім новим, найбільш послідовним, зогляду на консерватизм філологів і загалу.

Драгоманів, хоч і не-філолог, мав у справі правопису, так само як у всіх інших справах, широкі погляди європейської людини, вільні від коротковозрого фанатизму, в який попадають часто вузькі спеціалісти при обороні власних поглядів. Д-р Сімович вказує на великий лінгвістичний такт Драгоманова, який шукав розумного компромісу між фонетичним і історичним принципом. Саме цього такту (це вже наша думка) не мала остання харківська правописна конференція, що попала невпинно у крайню фонетику та крайній „історизм“.

М. р.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 20.VII. 1932. за масло експортне та десерове пріма 320 зол., за літру молока 19—20 сот., літру сметани 0-90 зол., копу яєць 3-50 зол.

СПОРТ.

МИСТЕЦТВА КОПАНОГО М'ЯЧА УСС.

Субреферат копаного м'яча УСС затримав розіграні змагання, крім змагань Метя з Чорногорією, тому, що вчинив протест від Чорногорії, який ще на просядження й остаточно вирішення.

Перша рунда змагань кінчиться 24. липня в 9-й годині буде перерва до половини серпня. Кампанія II-ї рунди і решених невідбутих у I-й рунді змагань Мета-УРСК будуть подані пізніше в комуникат.

МЕТА-СОКІЛ IV.

Змагання Мета-Сокіл IV, за мистецтво УСС відбулися 24. липня ц. р. в год. б. попод. на грані Сокола Батька (підчас фестивалю). Змагання ці закінчилися Сокола IV. першу рунду, в якій ця збірка дружин здобула 6 пунктів, не програвши ні одних змагань. В дальній змагання викажуть, чи Сокол IV. удержиться далі на чолі табелі. Мета представляє собою складну дружину, а останні товариські змагання зі Соколом II. виграла 2:1. Публика, користаючи з фестивалю і змагань цю аступу (30 і 50 сот.), буде мати нагоду оглянути гарну гру наших молодих дружин. Тому треба сподіватися, що прихильники того популярного спорту збільшать площу в більшому числі.

МИСТЕЦТВО СЛОВАЧИННИ.

Братислава, „Братислава“, Жіліна 2-а.

Недільні змагання цих двох дружин за мистецтво Словаччини закінчилися повною перемогою „Братислави“, яка таким чином веде тепер перед у табелі мистецтва. Стан табелі такий:

1) Братислава	3	2	1	6	4
2) Русь	2	1	1	5	4
3) Жіліна	1	0	1	0	2

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Четвер, 21. VII. год. 7.30 і 9.40 веч.
Виступ варшавської „Банди“.
П'ятниця, 22. VII. год. 7.30 і 9.45 веч.
Виступ варшавської „Банди“.

Кіна.

АПОЛЬО: „Сила кохання“.
КАСНО: „Жагуче кохання“.
КОПЕРНИК: Чар Неаполю і Гарі Льюї.
ЛЕВ: „Скриті стріли“ (Гут Джібсон) і „Зов молодості“.
МАРУСЕНЬКА: Чар Неаполю і Гарі Льюї.
МІРАЖ: „Білі ночі“.
ОАЗА: „Архикнязь Іван Рудольф“.
ПАН: „Присуд моря і Смолощин“.
ПАЛАС: „Скандал батька і Романа“.
ПАСАЖ: Кохання на пустині“.
ПРОМІНЬ: Люболюбна гвардія“ та „Сти на мужів“.
СОНЦЕ: Через фері нечинне.
СТИЛЕВЕ: „Життя і майбутність жінки“.
УТИХА: „Знак жабі і Дуглас Фербенкс“.
ХІМЕРА: „Звідкіля нема повороту“.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 22. липня 1932.

Львів (259.3) 21.30 Концерт. Братислава (273.3) 22.20—23.00 Легка музика. Гамбург (296.1) 11.40—13.40 Легка музика. 19.55—21.55 Вечір Бетовена. Мінхен (331.4) 20.45 Симфонічний концерт Штутгарт (360.6) 10.00 Шопен. 22.55—24.00 Серенади. Београд (430.4) 19.00 Концерт симфонічного оркестру. Рим (441.2) 20.45 Концерт. Брюссель (509.3) 21.00 Концерт. Відень (517.2) 18.59 Концерт солістів. 20.15 Концерт симфонічного оркестру. Мінхен (532.9) 17.05 Опера. Будапешт (550.5) 21.20 речиталь фортеп'яний. Харків (937.5) 15.20, 20.00 Концерт. 16.45, 24.00 Грам. плати. Ленінград (1000) 14.30, 16.30, 19.30 Концерт. Кенігсбергергаузен (1634.9) 18.00—18.25 Серенади. Париж (1724.1) 20.45 Концерт.

Львівське радіо.

П'ятниця, 22. липня 1932.

11.58 Час. 12.10 Пресові вісти. 12.20, 12.45, 15.25 Грам. плати. 12.40 Метеор. комуникат. 15.00 Господ комуникат. 15.10 Сауковиче для дітей. 15.35 Лісовий кутник. 15.45 Грам. плати і „Сільва рарум“. 16.40 „Зодота гусениця“. 17.05 Легка музика. 18.00—19.15, 20.50—23.30 Триває сія з Варшави. 19.15 Весілля. 19.35 Пресовий комуникат. 19.45 „Книж. Ринжгад“.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ
Ціна 1-50 зол., з почт. перес. 2-10 зол.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Конкурс. Головна Управа „Рідної Школи“ оголошує конкурс на посаду управителя дів. гімназії „Р. Ш.“ в Станіславові. Подання разом зі залучниками вносити на адресу: Львів, Ринок 10. Умови подає Репертура шкіл „Р. Ш.“ Президія Года. Управа „Р. Школи“. 3—3

Корисна людина капіталу! Книгарня з паперовим складом зараз до продажу в більшому місті в галичині. Інформації і умови дає Дирекція Т-ва „Взаїмна Поміч Українського Учительства“. — Львів, вул. Якуба Стешека ч. 11/11.

Дня 30. липня ц. р. відправиться в церкві в Бібрці в год. 8. рано Служба Божа і панахида по б. п. Григорію Пісечнім, погинувши трагічно під Бібркою дня 30. 7. 1930 р. До численної участі запрошує Родина.

На „Рідну Школу“ зложили в зол. ВП: Службовики „Маслосоюзу“ 200 як ювілейний дар з нагоди ймення п. дир. Бачинської; Ориса Бурківна, уч. I. кл. укр. прив. гімн. в Золочеві 15.05, абра-них з нагоди вінчання п. С. Яремка з п. О. Гордінською дня 16. ц. м. в Самборі; Леся і д-р Іван Малако, Мости Вел. 5, за-місць телеграм з нагоди вінчання Лесі Артимішинської і Левка Чубатого; Робітня футер Юліана Гаушевського у Львові 40 і киче: Торг. Пром. Спілку „ХРОМ“, Робітня футер Карлика, Робітня азуття фірми „Моріа-Берік“ та склад жування Півняки. — ВП. Жерти-данцем складає ширю подяку Головна Управа.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ОГОЛОШЕННЯ. Подається до відома, що окр. суд у Львові з 3. II. 1930 ч. фідм. 500/30 Стов. II. 74 зарядив ліквідацію кооператива Руський Народний Дім, зар. стов. госп. з обм. пор. в Городку Ж. Тому визнаємо інтересованих, щоб найдалше до 3 місяця зголосили свої претензії до тої кооператива під загрозою правних наслідків. Ліквідатор Д-р Озаркевич. 78 2-3

РОВЕРИ „Лисчик“ фабрично нові продає по зол. 140. „Autosport“ Львів, Словачького. Заовлення з провінції за надісланими залатку 20 зол. — відпо-ротко. 91 1-2

ЖІНКА старша, совісна, ошадна, що знає господарку, шукає місця господарки. Львів, Янівська 48, Штукова. 89 1-1

ІНТЕЛІГЕНТНА господиня займається до-мом у старшого священика адіяв або смотного пана, за скромною винагоро-дою. Ласкаві оголошення: Кутнова, Ста-ніславів, вул. Пірамовича 34. 87 2-2

КНИГАРНЯ „Слово“, Руська 3, купить Оголювського Літературу I і II. том.

ОДОПОВЕРХОВА каміниця, коміре 3.600, ціна 26.000 зол. Ігнат, Куркова 24. 90 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ДО ПРОДАЖІ ПОЛЕ, ЛУГИ, ЛІС при гостинці, 4 кілометри від міста. Ціна приступна. Зголошення в Заряді лібр Воля Висоць-ка, пов. Жовква. 2—3

Присилайте передплату!

Перед виїздом не забудьте засобити

в найдешевшій джерелі закупу

Полотно	0.65	пол. на прок.	18
мушліни	0.75	фіранки з мет.	18
полотно анд.	0.75	3 хусточки з	18
крепони	1.—	хусточ. прив.	18
перкаа, коль.	1.—	ручн. купальн.	18
шовк до прани	1.20	ручн. вафлю	18
зефіри	1.—	кави і обрус	18
оксфорди сирі	0.70	плаци купл.	18
дизка на підш.	1.—	простир. куп.	18
панамы коль.	1.20	коши флаєт.	18
малополіми	1.20	прост. коверт.	18

як також деякі інші „атеріал“

Для кооператив значний одуст. Зго-лення з провінції висилаємо від-го ГАЛИЦЬКИЙ МАГАЗИН НОВОСТІ 72 Львів, Галицька 15.

ОДИНОКА ОХОРОНА ПЕРЕД КОМАХАМИ

niszczy Muchy Komary Mole Pluskwy Prusaki Mrówki

FLIT rozpryskuje nie płynie

МИХАЙЛО ВОЗНЯК
ІВ. БЕЛЕН І ОЛ. КОНИСЬКИЙ
До завізків Галичини з Наддніпрянщи-ною. — Ціна 50 сот., з почт. пере-сылкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО І КНЯЖИНА РЕГІОНА
Ціна 150 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МЯТІВ-МЕЛЬНИК
КРИЗЬ ДИМ І ЗГАР
Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО
Спогади І. П. і III. часть
Ціна 8— золотих — без пересилки

Оригінальний Фліт продають ви-ключно в герметично закапсуль-ованих бляшанках.

2097